

Verklaring uitvoering correctie centrale examens vo

Ondergetekenden AOb, CNV Onderwijs, VO-raad, FvOv en het ministerie van OCW,

Nemen in aanmerking dat,

- een volledig uitgevoerde correctie recht doet aan de waardering van de individuele prestatie van leerlingen en aan de handhaving van het civiel effect van diploma's in Nederland;
- het systeem van eerste en tweede correctie de waarborg is voor een kwalitatief goede beoordeling van door leerlingen gemaakte examens in het voortgezet onderwijs;
- docenten door onder andere tijdsdruk te vaak de tweede correctie niet integraal (kunnen) uitvoeren, zoals onderzoek eerder heeft aangetoond, en dat dit afbreuk doet aan bovengenoemde;
- de betrokkenen dit probleem(h)erkennen en gezamenlijk de uitvoering van de correctie van centrale examens willen verbeteren;
- bezwaren tegen de omdraaiing van de correctie en het gebrek aan draagvlak hiervoor onder docenten hebben geleid tot uitstel van de omdraaiing van de eerste en tweede correctie;
- dit betekent dat het optimaliseren van de uitvoering van de correctie plaats moet vinden binnen de bestaande systematiek van correctie;
- de betrokken partijen zich middels deze intentieverklaring committeren aan en zich inspannen voor de uitvoering van adequate correctie in 2016, zoals in de regelgeving aangegeven.

Verklaren dat vanuit een gedeelde verantwoordelijkheid voor een kwalitatief goede beoordeling van eindexamens een ieder van de betrokkenen de achterban oproept en ruimte biedt om de correctie volledig uit te voeren in het belang van leerlingen en maatschappij.

Aandeel van de betrokken partijen voor de verbetering van de uitvoering van de correctie van centrale examens

Ministerie van OCW

- Vraagt het CvTE rekening te houden met de planning van de correctie-intensieve vakken in het examenrooster;
- Vraagt het CvTE te kijken naar mogelijke marge die er in het examenrooster zit met het oog op de nakijktermijnen;
- Vraagt het CvTE de correctievoorschriften aandachtig te controleren en de feedback uit de sector (vakverenigingen en docenten) te betrekken bij de aanvullingen op de correctievoorschriften;
- Vraagt stichting Cito een vervolgonderzoek uit te voeren naar de volledigheid van de uitvoering van de 2^e correctie in examenjaar 2016 en hierover te rapporteren;
- Betreft de in dit document genoemde partijen bij de opzet van en de bespreking van de uitkomsten van het vervolgonderzoek.

VO-raad, AOb, CNV Onderwijs, FvOv

- Roepen de eigen achterbannen op om te zorgen dat de uitvoering van de correctie aan de vereiste kwaliteit kan voldoen;
- Helpen waar nodig bij het zoeken naar oplossingen voor knelpunten bij de uitvoering van de werkzaamheden;
- Voeren overleg over de oplossingen voor het faciliteren van het professionele gesprek tussen leidinggevende en docent over de goede uitvoering van de correctie en stellen de partijen hiervan op de hoogte;
- Hebben een signaalfunctie ten aanzien van de uitvoering van de correctie vanuit de eigen achterban richting het ministerie van OCW (zowel positief als negatief);
- Fungeren waar mogelijk als platform voor de uitwisseling van ervaringen over de uitvoering van de correctie (bv. discussie en *best practices* in vakbladen).

Aldus overeengekomen en ondertekend:

Ministerie van OCW

Datum:

Sander Dekker
Staatssecretaris

Algemene Onderwijsbond

Datum:

Liesbeth Verheggen
Voorzitter

CNV Onderwijs

Datum:

Joany Krijt
Voorzitter

VO-raad

Datum:

Paul Rosenmöller
Voorzitter

Federatie van onderwijsvakorganisaties

Datum:

Jilles Veenstra
Voorzitter

Afschrift aan: het LAKS, het CvTE, stichting Cito, DUO.